



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru utilizarea autovehiculelor școlare destinate transportului public local al elevilor din ciclul învățământului primar/gimnazial precum și pentru completarea art.6 din OUG nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Analizând propunerea legislativă pentru utilizarea autovehiculelor școlare destinate transportului public local al elevilor din ciclul învățământului primar/gimnazial precum și pentru completarea art.6 din OUG nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice (b633/20.11.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/6134/27.11.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1218/27.11.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare utilizarea autovehiculelor școlare destinate transportului public local al elevilor din ciclul învățământului primar/gimnazial, precum și completarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din considerente de redactare, propunem următoarea formulare pentru **titlul** proiectului:

„Lege **privind** utilizarea autovehiculelor școlare destinate transportului public local al elevilor din ciclul învățământului primar/gimnazial și pentru completarea art.6 din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002** privind circulația pe drumurile publice”.

4. La **art.1 alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, textul trebuie să se refere la „autoritățile **administrației publice locale**”.

5. La **art.2 alin.(1)**, sintagma „Ordonanță de Urgență a Guvernului” se va reda sub forma „Ordonanță de urgență a Guvernului”, iar la **alin.(2)**, trimiterea la primul alineat se va face sub forma „art.1 alin.(1)” .

Referitor la **alin.(3)**, semnalăm că textul reglementează numai suportarea cheltuielilor cu inscripționarea autovehiculelor prevăzută la alin.(2), însă proiectul nu cuprinde nicio normă care să prevadă în mod expres de unde anume se suportă cheltuielile cu transportul local al elevilor. Precizăm că, art.1 alin.(2) prevede doar că acest transport „este asigurat de autoritățile publice locale și este gratuit”.

Menționăm că bugetul local este al **unităților administrativ-teritorial** și nu al autorităților administrației publice locale. Se impune, de aceea, completarea proiectului în acest sens.

6. La **art.3 alin.(1)**, textul trebuie reanalizat, întrucât în timp ce teza întâi reglementează competența consiliului local **de a stabili** numărul de curse efectuate zilnic, potrivit tezei finale, numărul de curse de face **cu consultarea și cu avizul autorităților publice locale**. Or, consiliul local este autoritatea deliberativă a administrației publice locale, care nu poate, în același timp și să stabilească și să avizeze. În cazul în care au fost avute în vedere alte organe sau instituții de interes local, teza finală trebuie reformulată în mod corespunzător pentru a nu se face confuzie între autoritățile administrației publice locale (consiliul local și primar) și celelalte instituții de interes local.

7. Referitor la **art.6**, analizând prevederile acestuia în raport cu cele ale art.5, rezultă că textele se repetă, cu diferența că art.5 se referă la „**stațiile de îmbarcare**” în timp ce art.6 la „**locurile de îmbarcare**”, ambele reglementări având în vedere „deplasările prevăzute la art.3”. Se impune, eliminarea paralelismelor, reformularea normelor pentru reglementarea unor soluții unitare și renumerotarea corespunzătoare a textelor.

Pe cale de consecință art.6 urmează a fi eliminat, iar articolele subsecvente se vor renumerota corespunzător.

8. La actualul **art.7 alin.(2)**, expresia „dispozițiile din Codul Muncii” se va înlocui cu sintagma „dispozițiile din **Legea nr.53/2003 - Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**”

9. Referitor la norma propusă la actualul **art.9** pentru art.6 pct.6² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, semnalăm că textul nu poate avea ca obiect definirea noțiunii de „autovehicul”, întrucât aceasta este deja definită în cuprinsul pct.6, incluzând și autovehiculele avute în vedere de text.

În măsura în care se preconizează instituirea unei categorii distincte de autovehicule destinate transportului elevilor, trebuie utilizată o nouă denumire a acestora, diferită de noțiunea definită la pct.6. În aceste condiții, pentru asigurarea unei reglementări complete, ar trebui ca intervențiile legislative propuse prin proiect să aibă în vedere și instituirea regulilor aplicabile acestei categorii de autovehicule prin modificarea și completarea actului normativ de bază, astfel încât noua noțiune să fie utilizată în cuprinsul acestuia.

Pe cale de consecință, partea introductivă a actualului art.9 va fi reformulată în raport cu cele semnalate și cu voința inițiatorilor.

10. La actualul **art.10**, trebuie eliminată cifra „(1)”, întrucât articolul este alcătuit dintr-un singur alineat și reformulat textul, astfel:

„Art.10. – În termen de 45 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul va elabora normele de aplicare ale acesteia”.


~~PREȘEDINTE~~


dr. ~~DRAGOS~~ **ELIESCU**

București

Nr. 1210/19.12.2018.

Ordonanță de urgență privind circulația pe drumurile publice

Notă: (v. D.C.C. nr. 347/2007 - M. Of. nr. 307/9 mai 2007 (art. 118 alin. (1), (2) și (5)); D.C.C. nr. 661/2007 - M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 (art. 96 alin. (6) lit. d)); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2007- M. Of. nr. 81/1 feb. 2008 (art. 87 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. LXVI (66)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 89 alin. (1)); D.C.C. nr. 742/2008 - M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 (art. 111 alin. (6)); Decizia Î.C.C.J. nr. 29/2008 - M. Of. nr. 230/8 apr. 2009 (art. 78 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 26/2009 - M. Of. nr. 284/30 apr. 2010 (art. 87 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2010 - M. Of. nr. 771/18 nov. 2010 (art. 111 alin. (6)); Decizia I.C.C.J. nr. 18/2012 - M. Of. nr. 41/18 ian. 2013 (art.85 alin. (1) și (2)); Decizia ICCJ nr. 9/2015 - M.Of. nr. 526/15 iul. 2015(art. 64 și art. 97 alin. (1) lit. d) și alin. (6))

1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 670/3 aug. 2006
Ordonanță de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

2 modificări prin O.U.G. nr. 63/2006 M. Of. nr. 792/20 sep. 2006
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 6/2007 M. Of. nr. 30/17 ian. 2007

la 1 decembrie 2006, modifică art. 6 pct. 15, art. 11, art. 13 alin. (4), art. 15 alin. (1), art. 17, art. 21, art. 22, art. 23 alin. (4), art. 24 alin. (2), art. 28, art. 32 alin. (2) lit. b), art. 40 alin. (3), art. 66 alin. (2), art. 79 alin. (2), art. 81 alin. (1), art. 82 alin. (1)-(3) și (6), art. 83 alin. (1), art. 88 alin. (1) și (5), art. 96 alin. (2) lit. e), art. 97 alin. (4), art. 116 alin. (1) partea introductivă și alin. (3) lit. a), art. 125 lit. c), art. 136 lit. b) și d);

*introduce pct. 13_1 la art. 6, alin. (1_1) la art. 15, alin. (3_1)-(3_5) la art. 23, alin. (2_1)-(2_5) la art. 79, art. 80_1, alin. (3) la art. 81, alin. (3) la art. 93, pct. 38 la art. 102 alin. (1), pct. 29 la art. 105, lit. q) la art. 122;
abrogă art. 27 alin. (3), art. 79 alin. (3), art. 114 alin. (1) lit. c), art. 136 lit. e);
la art. 91 și art. 102 alin. (1) pct. 7, normele de trimitere la art. 22 alin. (5) se consideră făcute la art. 22 alin. (6);
prorogă termenul de intrare în vigoare până la 1 decembrie 2006*

3 modificări prin H.G. nr. 1391/2006 M. Of. nr. 876/26 oct. 2006
Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

înlocuiește anexa

1210.

Lege - Codul muncii

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia Î.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin. (1) lit. d)); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013); Decizia Î.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 138/24 feb. 2015 (art. 76 lit. b), art. 78))

- | | | | |
|---|-----------------------------|--|---|
| 1 | republicare cu renumerotare | M. Of. nr. 345/18 mai 2011
Lege - Codul muncii | |
| 2 | completat prin | L. nr. 76/2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 365/30 mai 2012
<i>introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269</i> |
| <p>Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".</p> | | | |
| 3 | modificări prin | L. nr. 147/2012
Lege pentru modificarea art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii | M. Of. nr. 509/24 iul. 2012
<i>modifică art. 139 alin. (1)</i> |
| 4 | modificări prin | O.U.G. nr. 44/2012
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 | M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
M. Of. nr. 762/13 nov. 2012 |
| 5 | modificări prin | L. nr. 187/2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014) | M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
<i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265;
abrogă art. 261-263</i> |
| 6 | modificări prin | O.U.G. nr. 4/2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 | M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 |
| 7 | modificări prin | L. nr. 2/2013
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 89/12 feb. 2013
<i>modifică art. 269 alin. (1)</i> |

- 28 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 387/2018 M. Of. nr. 642/24 iul. 2018
Decizia nr. 387 din 5 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- constată că dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani*
- 29 modificări prin O.U.G. nr. 96/2018 M. Of. nr. 963/14 nov. 2018
Ordonanță de urgență privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- modifică art. 56 alin. (1) lit. c);
introduce alin. (3) la art. 56 și alin. (1_1) și (1_2) la art. 164*